

**POSTANOWIENIE**

Dnia 30 kwietnia 2026 r.

Referendarz sądowy Łukasz Balejko w Sądzie Rejonowym w Legnicy I Wydziale Cywilnym  
po rozpoznaniu w dniu 30 kwietnia 2026 r. w Legnicy  
na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku **Prokura Niestandaryzowanego Funduszu Wierzytelności Funduszu Inwestycyjnego Zamkniętego we Wrocławiu**

przy udziale **Anety Machnickiej**

o ustanowienie kuratora dla dłużnika w trybie art. 802 k.p.c. w sprawie egzekucyjnej prowadzonej przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Legnicy Pawła Dudka pod sygn. akt: Km 2251/25

**postanawia:**

- I. na podstawie art. 802 k.p.c. ustanowić dla nieznannej z miejsca pobytu dłużniczki **Anety Machnickiej** (PESEL 84020802604) kuratora w sprawie egzekucyjnej prowadzonej przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Legnicy Pawła Dudka pod sygn. akt Km 2251/25 w osobie **radcy prawnego Piotra Fiedorka**, adres dla doręczeń: ul. Piastowska 15/10, 59-220 Legnica,
- II. na podstawie art. 144 § 2 k.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c. ogłosić publicznie o ustanowieniu kuratora w budynku Sądu Rejonowego w Legnicy oraz Urzędzie Miejskim w Legnicy przez okres jednego miesiąca;
- III. oddalić wniosek wierzyciela o zasądzenie od dłużnika kosztów niniejszego postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego.

**Uzasadnienie**

**punktu III postanowienia**

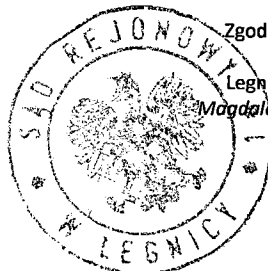
Przedmiotowym wnioskiem wierzycielski Fundusz wniósł o ustanowienie kuratora dla nieznannej z miejsca pobytu dłużniczki w postępowaniu egzekucyjnym prowadzonym przez Komornika Sądowego przy tut. Sądzie Pawła Dudka pod sygn. akt Km 2251/25. We wniosku zażądał również zasądzenia od dłużnika zwrotu kosztów ustanowienia kuratora.

W niniejszej sprawie uiszczoną przez wierzyciela kwotę 100,- zł tytułem opłaty sądowej od wniosku zaliczono na poczet zaliczki na kuratora. Kwota ta wraz z zapłaconą na wezwanie Sądu kwotą 2.114,- zł zostanie dopiero spożytkowana przez Komornika w toku postępowania egzekucyjnego. Zgodnie bowiem z art. 13 ust. 2 ustawy o kosztach komorniczych (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1357) do organu egzekucyjnego należy przyznanie wynagrodzenia kuratorowi ustanowionemu przez Sąd, a więc organ ten będzie władny do rozliczenia zaliczki w postanowieniu kosztowym kończącym postępowanie egzekucyjne. Brak było podstaw, aby o tych kwotach orzekać w ramach niniejszego postępowania

Odnosnie kosztów zastępstwa prawnego w postępowaniu o ustanowienie kuratora, to stanąć należało na stanowisku, że postępowanie zainicjowane niniejszym wnioskiem miało charakter *stricto* wpadkowy względem prowadzonego postępowania egzekucyjnego i należało je potraktować jako część szeroko pojętej sprawy egzekucyjnej. W konsekwencji przyznane wierzycielowi koszty zastępstwa prawnego w postępowaniu egzekucyjnym, o czym będzie orzekał finalnie Komornika, zawierać będą w sobie także wynagrodzenie za czynności niezbędne do zapewnienia prawidłowego toku tegoż postępowania, do której to kategorii czynności należy także zaliczyć postępowanie wpadkowe – o ustanowienie kuratora dla nieznanego z miejsca pobytu dłużnika, którego ustanowienie warunkuje wszak nadanie sprawie dalszego biegu. Dodać należało, że przepisy rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie opłat za czynności radców prawnych z dnia 22 października 2015 r. (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1935) nie przewidują osobnego wynagrodzenia w sprawie o ustanowienie kuratora dłużnika, a przewidują jedynie w § 8 ust. 1 pkt 7 wynagrodzenie za prowadzenie spraw egzekucyjnych (w ogólności). Wobec powyższego kosztami niezbędnymi do celowego prowadzenia egzekucji będą koszty wynagrodzenia pełnomocnika przyznane w ramach głównego postępowania egzekucyjnego i tylko takie winien ostatecznie zwrócić wierzycielowi dłużnik.

Mając powyższe na względzie orzeczono jak w punkcie III postanowienia.

wywieszono dnia  
kalendarz 1 miesiąc  
zdjęto dnia



Zgodność odpisu z oryginałem  
stwierdzam  
Legnica, dnia 30.05.2026 r.  
Magdalena Stręk sekretarz sądowy